

CHERNOFF ET LA MÉTHODE PROBABILISTE

Trois niveaux de difficulté/longueur :

- Piste bleue : questions 1, 5 et 6.
- Piste rouge : parties 1 et 2.
- Piste noire : tout le devoir.

On illustre dans ce devoir la manière dont certaines inégalités probabilistes prouvent l'existence de configurations mathématiques subtiles.

1 INÉGALITÉ DE CHERNOFF

Le résultat de cette courte partie a été démontré en TD, mais il est si classique qu'il faut vraiment savoir le retrouver seul rapidement.

- 1) a) Montrer que pour tout $x \in \mathbb{R}$: $\operatorname{ch} x \leq e^{\frac{x^2}{2}}$.
- b) Soit X une variable aléatoire réelle. Montrer que pour tous $a, t \geq 0$: $P(X \geq a) \leq e^{-at} E(e^{tX})$ (inégalité de Chernoff).
- c) Soient X_1, \dots, X_n des variables de Rademacher indépendantes. On pose $S = X_1 + \dots + X_n$. Montrer que pour tout $a \geq 0$: $P(|S| \geq a) \leq 2e^{-\frac{a^2}{2n}}$. On redémontre ici dans un cas particulier l'inégalité de Hoeffding étudiée en TD.

2 COMBIEN DE POINTS PRESQUE ÉQUIDISTANTS SUR UNE SPHÈRE ?

Étant donné $d \in [0, 2]$ et $\varepsilon > 0$, on s'intéresse dans cette partie à l'existence de familles (u_1, \dots, u_p) de vecteurs unitaires d'un espace euclidien pour lesquelles $\|u_i - u_j\| \approx d$ au sens précis où $\|u_i - u_j\|^2 \in]d^2 - \varepsilon, d^2 + \varepsilon[$ pour tous $i, j \in \llbracket 1, p \rrbracket$ distincts. Jusqu'à où p peut-il être grand ? C'est la question qu'on se pose.

- 2) a) Calculer le rang de la matrice $M_n(\alpha) = \begin{pmatrix} 1 & \alpha & \cdots & \alpha \\ \alpha & 1 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \alpha \\ \alpha & \cdots & \alpha & 1 \end{pmatrix}$ de taille n pour tous $n \in \mathbb{N}^*$ et $\alpha \in \mathbb{R}$.
- b) Montrer que $\operatorname{rg}(M^\top M) = \operatorname{rg}(M)$ pour tout $M \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$.

À présent, soient E un espace euclidien de dimension $n \geq 2$ et $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base orthonormale de E .

- 3) Soient $u_1, \dots, u_p \in E$ unitaires et $d \in]0, 2]$. On suppose que $\|u_i - u_j\| = d$ pour tous $i, j \in \llbracket 1, p \rrbracket$ distincts. Montrer que $p \leq n + 1$. On pourra s'intéresser à la matrice de (u_1, \dots, u_p) dans \mathcal{B} .
- 4) Soit $u_1, \dots, u_p \in E$ unitaires. On suppose que $\|u_i - u_j\| > \sqrt{2}$ pour tous $i, j \in \llbracket 1, p \rrbracket$ distincts et on note φ l'application linéaire $(x_1, \dots, x_p) \mapsto x_1 u_1 + \dots + x_p u_p$ de \mathbb{R}^p dans E .
 - a) Soit $X \in \mathbb{R}^p$. On pose $x = x_1 u_1 + \dots + x_p u_p$ et $x^+ = |x_1| u_1 + \dots + |x_p| u_p$. Étudier le signe de $\|x\|^2 - \|x^+\|^2$, puis montrer que si $X \in \operatorname{Ker} \varphi$, les x_k sont soit tous nuls, soit tous non nuls.
 - b) En déduire que deux vecteurs de $\operatorname{Ker} \varphi$ sont toujours colinéaires, puis que $p \leq n + 1$.

En résumé, si on cherche des unitaires équidistants dans un espace euclidien de dimension n , le résultat de la question 3) montre qu'on ne peut pas espérer en trouver plus de $n + 1$. Même chose d'après le résultat de la question 4) si on cherche des vecteurs u_1, \dots, u_p pour lesquels $\|u_i - u_j\|^2 \in]d^2 - \varepsilon, d^2 + \varepsilon[$ pour tous $i, j \in \llbracket 1, p \rrbracket$ distincts avec $d^2 - \varepsilon > 2$.

On fixe à présent $d \in]0, \sqrt{2}]$ et $\varepsilon > 0$ et on pose $\theta = \operatorname{Arcsin} \sqrt{1 - \frac{d^2}{2}}$.

5) Soient $\lambda_1, \dots, \lambda_{n-1}, \mu_1, \dots, \mu_{n-1}$ des variables de Rademacher indépendantes. On pose :

$$U = \frac{\cos \theta}{\sqrt{n-1}} (\lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_{n-1} e_{n-1}) + \sin \theta e_n \quad \text{et} \quad V = \frac{\cos \theta}{\sqrt{n-1}} (\mu_1 e_1 + \dots + \mu_{n-1} e_{n-1}) + \sin \theta e_n.$$

Calculer $\|U\|$ et $\|V\|$ et montrer que $P(\|U - V\|^2 \notin]d^2 - \varepsilon, d^2 + \varepsilon]) \leq 2e^{-\frac{(n-1)\varepsilon^2}{2d^4}}$.

6) Soit $(\lambda_{i,k})_{\substack{1 \leq i \leq p \\ 1 \leq k \leq n-1}}$ une famille de variables de Rademacher indépendantes. On pose $U_i = \lambda_{i,1} e_1 + \dots + \lambda_{i,n-1} e_{n-1} + a e_n$ pour tout $i \in \llbracket 1, p \rrbracket$.

a) Montrer que $P\left(\bigcup_{1 \leq i < j \leq p} \{\|U_i - U_j\|^2 \notin]d^2 - \varepsilon, d^2 + \varepsilon]\}\right) \leq p(p-1)e^{-\frac{(n-1)\varepsilon^2}{2d^4}}$.

b) En déduire l'existence de $p = \lfloor e^{\frac{(n-1)\varepsilon^2}{4d^4}} \rfloor$ vecteurs unitaires $u_1, \dots, u_p \in E$ pour lesquels $\|u_i - u_j\|^2 \in]d^2 - \varepsilon, d^2 + \varepsilon[$ pour tous $i, j \in \llbracket 1, p \rrbracket$ distincts.

Pour $d \in]0, \sqrt{2}]$, on peut ainsi trouver un nombre exponentiel en n de vecteurs unitaires deux à deux distants d'environ d dans un espace euclidien de dimension n . Plus d est proche de 0, plus on peut trouver de tels vecteurs en grand nombre, ce qui est assez naturel géométriquement.

3 APPROXIMATION UNIFORME D'UN MONÔME PAR DES POLYNÔMES DE PETIT DEGRÉ

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on rappelle que le $n^{\text{ème}}$ polynôme de Tchebychev T_n est caractérisé par la relation $T_n(\cos t) = \cos(nt)$ pour tout $t \in \mathbb{R}$. On a cela dit aussi vu que pour tout $n \in \mathbb{N}$: $T_{n+2} = 2X T_{n+1} - T_n$.

7) Soient N une variable aléatoire à valeurs dans \mathbb{N} et R une variable de Rademacher indépendantes. Montrer que pour tout $x \in \mathbb{R}$: $E(T_{N+R}(x)) = x E(T_N(x))$.

8) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On se donne des variables de Rademacher V_1, \dots, V_n indépendantes. On pose $S_0 = 0$ et $S_i = V_1 + \dots + V_i$ pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, puis $P_{n,d}(x) = E(T_{S_n}(x) \mathbb{1}_{\{|S_n| < d\}})$ pour tous $d \in \mathbb{N}$ et $x \in \mathbb{R}$.

a) Que vaut $E(T_{S_i}(x))$ pour tous $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$ et $x \in \mathbb{R}$?

b) Montrer que $P_{n,d}$ est une fonction polynomiale de degré au plus $d - 1$ pour tout $d \in \mathbb{N}$.

c) Montrer que pour tout $d \in \mathbb{N}$: $\sup_{x \in [-1,1]} |P_{n,d}(x) - x^n| \leq 2e^{-\frac{d^2}{2n}}$.

d) En déduire que : $\forall \varepsilon \in]0, 2], \exists K \geq 0, \forall n \in \mathbb{N}^*, \exists P \in \mathbb{R}[X], \deg(P) \leq K\sqrt{n}$ et $\sup_{x \in [-1,1]} |P(x) - x^n| \leq \varepsilon$.
Que raconte ce résultat ?